



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

21-03-2018

poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba 3

66 PŽ-1656/2018-2

40-51-3355/16.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Davora Pustijanica, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VANSOM ULAGANJA d.o.o. u stečaju, OIB 16917758666, Zagreb, Mihanovićeve 20, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja BERISLAVA MAKSIMOVIĆA iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1, OIB 57300759557, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3355/2016 od 18. siječnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 14. ožujka 2018.

riješio je

Odbacuje se žalba stečajnog upravitelja Berislava Maksimovića iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1, OIB 57300759557, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3355/2016 od 18. siječnja 2018., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odlučio:

„I. Berislav Maksimović iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1., OIB 57300759557., razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika VANSOM ULAGANJA d.o.o., u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 20. OIB 16917758666.

II. Savo Filipović, Dramalj, Braće Košuljandić 100/a, OIB 19559750928 imenuje se stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika VANSOM ULAGANJA d.o.o., u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 20. OIB 16917758666.“

Zaključkom je naloženo dosadašnjem stečajnom upravitelju odmah dostaviti sudu potvrdu o imenovanju, a žigove i sve ostale poslovne isprave stečajnog dužnika dostaviti novoimenovanom stečajnom upravitelju.

Iz obrazloženja proizlazi kako je stečajni upravitelj suprotno izričitim odredbama Stečajnog zakona namirio tražbinu vjerovnika KTD Vodovod Žrnovica d.o.o., temeljem sklopljene sudske nagodbe i izvan stečajnog postupka, te kako u svom očitovanju od 5. siječnja 2018. ustrajava na takvoj praksi, stoga prvostupanjski sud smatra da takvo postupanje predstavlja važan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja. Svoju odluku o razrješenju sud temelji na odredbi čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17;

dalje: SZ), a novoimenovani stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj Berislav Maksimović iz Varaždina, Hrašćica, Braće Radić 1, OIB 57300759557, kojom predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije dopuštena.

Prema odredbi čl. 91. st. 4. SZ-a, protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici.

Na temelju navedene zakonske odredbe, protiv rješenja kojim se razrješuje stečajni upravitelj žalbu ne može podnijeti stečajni upravitelj koji je razriješen već to mogu učiniti samo stečajni vjerovnici.

Budući da je u konkretnom slučaju žalbu podnio razriješeni stečajni upravitelj, predmetna žalba nije dopuštena.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalba je odbačena kao nedopuštena.

Zagreb, 14. ožujka 2018.



Predsjednik vijeća
Ivica Omazić, v. r.

Za točnost opravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman